

МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ

Динамические процессы, происходящие в обществе, свидетельствуют об изменении требований к профессиональной компетенции специалиста, его умению изменять специальность в соответствии с запросами общества, способности адаптироваться к новым социально-экономическим условиям. Формирование нового типа специалиста в области физической культуры является первоочередной задачей, так как в настоящее время имеется существенный разрыв между потребностями общества и содержанием подготовки кадров этого профиля.

В данных условиях особую значимость приобретает теория физической культуры (ТФК). Поэтому, исходя из общей функциональной специфики теории, выделим ряд основных функций ТФК [1, с. 23–24].

Сущность *прогностической функции* заключается в умении, основываясь на имеющемся знании о современном состоянии явлений и процессов, обосновать их характеристику в будущем, выявить перспективы развития. Специфика данной функции ТФК – в предвидении новых фактов и закономерностей изучаемого явления. Это, как показывают работы В. К. Бальсевича, Н. Н. Визитея, О. А. Сиротина, А. Я. Найна, Ю. М. Николаева и др., позволяет спрогнозировать как результат занятий физической культурой для каждого отдельного человека, так и перспективы развития данного явления и, следовательно, более эффективно использовать полученные результаты для решения конкретных практических задач.

Выделение *функции объяснения* связано с необходимостью объяснения полученных эмпирических фактов путем их обобщения на базе какого-либо общественно значимого объективного закона. При этом в зависимости от избранной модели меняется и ориентация исследования. В рамках ТФК данная функция начала активно реализовываться в работах С. С. Гурвича, В. И. Жолдака, Л. П. Матвеева, Г. Г. Наталова, А. Д. Новикова, В. Т. Сажина и др. с начала 1970-х гг., когда невозможность объяснения новых эмпирических фактов с помощью понятий, средств, методов физического воспитания и основ спортивной тренировки стала очевидной.

Значение *методологической функции* связано с тем, что эффективность научного познания зависит в первую очередь от адекватности иссле-

довательских приемов, средств и методов сущности изучаемого явления. К концу 60-х гг. XX в. стало очевидным, что для обработки эмпирических фактов, накопленных в процессе осуществления практической деятельности в сфере физической культуры, необходимо применять принципиально новые методы, разработку которых следует осуществлять в рамках системного подхода, базирующегося на философском принципе системности и общей теории систем. В трудах Ю. М. Андреева, В. А. Артемова, Э. П. Падалко, В. М. Выдрина, Ю. М. Николаева, Н. А. Пономарева, Н. И. Пономарева, В. И. Столярова и других исследователей начинается разработка методологии системного подхода, связанного с изучением физической культуры.

Герменевтическая функция обусловлена гуманитарной направленностью ТФК, выражающейся в пристальном интересе последней к проблеме воспроизводства, сохранения и развития внутреннего мира человека средствами и методами физической культуры. Отсюда признание доминирующей роли духовных факторов, стремление понять глубинный смысл разнообразных форм физкультурной деятельности, что нашло отражение в трудах С. В. Дмитриева, Д. Д. Донского, Ю. М. Николаева и других исследователей.

Кроме вышеназванных, очевидно, следует выделить следующие функции ТФК:

- *практическую*, сущность которой проявляется в способствовании преобразовательной деятельности человека, ибо конечная цель любой теории заключается в удовлетворении запросов практики;
- *систематизирующую*, значимость которой обусловлена необходимостью организации и упорядочения накопленного эмпирического материала;
- *функцию конструирования*, задача которой состоит в создании «идеального объекта», изучаемого теорией;
- *контролирующую*, связанную с решением проблемы верификации ТФК.

В свете отмеченного сегодня наиболее важным становится такое образование, которое бы учитывало [3–6]:

- 1) духовное, физическое, психическое здоровье людей;
- 2) социальную, возрастную группу, профессиональные интересы и потребности личности;

3) национальные традиции (в том числе в области физической культуры) и региональные особенности (климатические условия, наличие спортивных традиций и др.).

В связи с этим новые подходы и педагогические технологии образования в области физической культуры должны отражать ее содержательную педагогическую сущность в изменившихся условиях функционирования и быть ориентированы прежде всего:

- на исследование современных методик оздоровления на основе различных средств физической культуры и спорта для социально-психологической реабилитации детей с отклонениями в состоянии здоровья, интеграции в общество детей с различными врожденными и приобретенными заболеваниями, приводящими к ограничению движений, и т. п.;
- удовлетворение биологической потребности людей в движении, сохранении здоровья, восстановлении после интеллектуальной, психоэмоциональной нагрузки, физическом совершенствовании;
- воспитание личности посредством освоения ценностного потенциала физической культуры;
- организацию рационального досуга детей и взрослых, направленного на формирование и сохранение физического, духовного и психического потенциала человека;
- обеспечение средствами физической культуры и спорта профилактики наиболее часто встречающихся заболеваний, выработки навыков личной гигиены;
- использование средств физической культуры в формировании детей дошкольного возраста, обеспечивающее преемственность семейного, дошкольного и школьного образования;
- обеспечение социальной адаптации подростков с повышенной двигательной активностью, отвлечение их от удовлетворения деструктивных потребностей и совершения асоциальных поступков;
- использование воспитательного потенциала народных средств физической культуры, сохранение национального генофонда, восстановление и укрепление народных традиций.

Таким образом, на современном этапе модернизации физкультурного образования обнаружилась необходимость переосмысления функционального назначения физической культуры в формировании личности, ее мировоззрения, в развитии адаптивных способностей. В связи с этим должны

измениться направления развития образовательной системы в области физической культуры и спорта и стратегия подготовки специалистов, которые учитывали бы смену научных и образовательных парадигм, изменение социокультурной и экономической ситуации. Это нацеливает ученых, как справедливо пишет Г. Н. Пономарев, на дальнейшее развитие и разработку прогрессивных и методически оправданных направлений реформирования школьного и вузовского физкультурного образования [4, с. 62].

Библиографический список

1. *Игнатъев О. С.* Некоторые функции теории физической культуры // Сравнительный анализ физической подготовки студентов. Омск, 1999.
2. *Найн А. Я.* Современный словарь-справочник нового педагогического мышления. Челябинск, 2000.
3. *Оприенко И. Г.* Развитие физической культуры: новые подходы и тенденции // Лег. атлетика. 1999. № 3.
4. *Пономарев Г. Н.* Перспектива развития новых подходов к физическому образованию // Физическая культура, спорт, здоровье. Владимир, 2001.
5. *Сирканов А. В.* Теория и практика физической культуры. М., 1994.
6. *Черепанов Г. С.* Философское и психологическое обоснование здоровьесберегающих технологий: Метод. рекомендации. Омск, 1999.

Л. В. Трубайчук

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СВЕТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Модернизация отечественного образования направлена на саморазвитие личности, способной продуктивно реализовать себя в современных условиях развития общества, и ориентирована на ценности, надолго определяющие качество ее жизнедеятельности и продуктивной работы в быстро меняющемся социуме. Это приводит к необходимости формирования новой личности педагога, иного отношения к педагогической деятельности.

А. К. Дусавицкий, один из теоретиков развивающего обучения, замечает по этому поводу, что педагогическая деятельность, являясь особой формой управленческой деятельности, должна решать две взаимосвязан-